Начальнику ГИБДД ул. Станиславского, 7

Жалоба на постановление №

по делу №

о правонарушении

Жалоба на определение по делу №

Я, Чекмарев Александр Владимирович, паспорт серия 22 05 номер 548013, зарегистрированный и проживающий по адресу 603037 г. Нижний Новгород, ул. Федосеенко, дом 33, кв. 42 не согласен с решениями постановления № , выданным вашим ГИБДД. В соответствии с указанным постановлением мне инкриминируется наезд на пешехода. Это ложное обвинение, так как определение данного дела не учитывает все факты и обстоятельства происшествия. Ниже я привожу и объясняю эти факты и обстоятельства более подробно, чем в объяснительной.

Гражданин Строителев Евгений Петрович, якобы потерпевший, вечером 29 августа 2023 года приблизительно в 18 часов намеренно и насильственно удерживал меня от управления моим же транспортным средством, не имея на это права. Для моего удержания ему не хватило слов и он бросился под колеса моего автомобиля. Возможно он это сделал для того, чтобы затем взыскать с меня денежные средства за причиненный ему ущерб и избежать нахождения на своей работе. Данный гражданин, будучи в нетрезвом состоянии, намеренно и насильственно препятствовал передвижению моего транспортного средства, даже когда я его попросил освободить мне дорогу. Напоминаю Вам, что конституция РФ гарантирует мне свободу передвижения, в том числе передвижения на автомобиле. Необоснованное, намеренное и к тому же насильственное препятствие моему передвижению является нарушением моего права на свободное передвижение по территории РФ, если я не нарушаю при этом права других лиц. Я ничьих прав не нарушал и просто хотел уехать домой, будучи уже уставшим после рабочего дня вечером 29.08.2023. Я не обязан ждать полицию и тратить свое свободное время только потому, что меня в чем-то подозревает и задерживает незнакомый мне гражданин, к тому же сам находившийся в нетрезвом состоянии, распивая пиво в своем гараже, и в обществе которого мне уже стало противно находится. Его никто не принуждал подставлять свои ноги под колеса моего автомобиля и вообще находится рядом с моим автомобилем, когда я явно дал ему понять, что я уезжаю. Причина, по которой он препятствовал моему уезду, якобы это было исполнение гражданского долга, не давала ему права ограничивать свободу моего передвижения. Он не являлся сотрудником полиции и не имел права удерживать меня. Его намеренное и насильственное удержание меня от передвижения, то есть препятствие моему движению, является нарушением моего права на свободу. Пусть так, он исполнял свой гражданский долг, а именно, подозревал меня в употреблении наркотических веществ, и соответственно, сообщил об этом в полицию, которая впоследствии приехала. Однако, дальнейшие его действия в отсутствии полиции по моему насильственному удержанию около моего гаража были незаконны. Его действия представляют собой превышение обязанностей по гражданскому долгу. Еще раз повторю, он имел право сообщить в полицию, но не имел права удерживать меня, тем более насильственным путем. После предполагаемого наезда для моего дальнейшего удержания данный гражданин нагло проник в салон моего автомобиля и насильственно и бесцеремонно вырвал ключ из замка зажигания моего автомобиля, при этом он чуть не сломал замок зажигания. Его действия были незаконны и нарушали мои права. Еще раз напоминаю Вам, что в соответствии с конституцией я свободный человек и задерживать меня имеет право только полиция и прочие правоохранительные органы.

Подозрения, руководствуясь которыми данный гражданин задерживал меня, не оправдались. Он оклеветал меня. Полиция без веских оснований произвела обыск моего автомобиля. Закон не запрещает выглядеть как наркоман (я так выгляжу всегда и имею на это право) и сотрудники полиции должны учитывать это в своей служебной деятельности. Кроме того, полиция даже не отправила данного гражданина на медицинское обследование на предмет употребления им алкогольных и наркотических веществ. Я недоволен таким действием полиции, а точнее ее бездействием по отношению ко мне, то есть по отношению к соблюдению моих прав и свобод. Состояние данного гражданина в период происшествия должно было быть установлено, также как и мое, но его медицинского обследования не было. Прошу Вас обратить внимание, что при указанных обстоятельствах мое нахождение в автомобиле в период происшествия не может быть автоматическим доказательством моей вины. Кроме того, насколько мне известно, супруга данного гражданина работает (или работала на тот момент) в полиции. Его причастность к полиции, которую он в том числе рекламировал во время нашего разговора около гаражей того же вечера 29.08.2023, дает мне основание считать, что это дело «притягивается за уши». У меня есть основания для подачи жалобы на действия полиции, учитывая что полиция не выполнила медицинское обследование данного гражданина. Его обследование должно было быть выполнено, так как результат данного обследования является важным при рассмотрении данного дела. Человек, находящийся под действием наркотических веществ, может быть психически не здоровым и совершать необдуманные поступки, в том числе бросаться под колеса автомобиля. Если Вы не считаете важным для данного дела медицинское обследование данного гражданина на предмет употребления им алкогольных и наркотических веществ, то у меня есть основания сомневаться в компетентности ваших сотрудников полиции и в правомерности их действий. Я подозреваю, что действия полиции были тогда и сейчас направлены на оправдание хулиганского поведения данного гражданина и его клевету в мою сторону, так как его супруга работает в полиции и он очевидно пользуется ее служебным положением. Он также должен нести ответственность за клевету в мою сторону и за свое хулиганское поведение, а именно за вырывание ключа из замка зажигания моего автомобиля. Кроме того, это было еще и посягательством на чужое имущество – на мой автомобиль.

Таким образом, действия данного гражданина по моему удержанию носили незаконный характер, и если бы не приехала полиция, то конфликт мог бы перерасти в более острую форму, поскольку он отобрал ключи моего автомобиля, а я должен был бы постоять за себя и вернуть свои ключи. Строителев Е.П. создал данный конфликт, руководствуясь своими домыслами и незаконными действиями, угрожая надеть на меня наручники. В процессе подозрения меня полиция должна была заботиться о соблюдении в том числе моих прав и свобод, а не только о правах и свободах приближенного ей человека, как я полагаю. Я этого не увидел. Для этого надо было выполнить медицинское обследование гражданина, который считает себя потерпевшим в этом происшествии. Именно этот гражданин являлся инициатором конфликта, поскольку он не соблюдал мои права на свободу и неприкосновенность моего имущества, и к тому же очевидно пользуется служебным положением своей супруги для оправдания своих незаконных действий, клеветы в мою сторону и обвинения меня в предполагаемом наезде на него. Данный гражданин оклеветал меня при нахождении меня в районе, в котором я живу, совсем недалеко от дома, что могло испортить мои доброе имя и репутацию, и возможно испортило, так как во время моего задержания с двумя-тремя полицейскими автомобилями и собакой меня могли видеть знакомые и важные для меня люди. Это уже клевета, совершенная с использованием служебного положения супруги данного гражданина.

В соответствии с приведенными выше фактами и обстоятельствами прошу Вас пересмотреть определение данного дела или отменить его вовсе. При таких фактах и обстоятельствах я не признаю себя виновным участником ДТП или вообще виновным в чем-то в этом происшествии. В противном случае будут жалобы на полицию и ответные исковые заявления на Строителева Е.П.